



LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

- SEMANA N°: 1
- CLASE: N°: 1
- CURSO: IV° A y IV° B
- DOCENTES: Pamela Varas y Daniel Mora
- CORREOS
ELECTRÓNICOS: pvaras@americanacademy.cl
dmora@americanacademy.cl

(solo será contestado en días y horarios hábiles)

OBJETIVOS: Conocer y comprender el carácter de la argumentación, dependiendo del contexto en que se desarrolle.

CONTENIDOS DE LA SEMANA: Tipos de argumentación: secuencial y dialéctica.

En las clases anteriores hemos analizado la argumentación desde lo más básico hasta estudiar su estructura externa e interna.

*A continuación, revisaremos los distintos tipos de argumentación: **secuencial y dialéctica.***

TIPOS DE ARGUMENTACIÓN

Con frecuencia, en nuestras conversaciones con amigas y amigos, durante las clases y en las conversaciones en la casa, argumentamos con otros para defender nuestras posiciones: queremos ir a ver la última película de Leonardo Di Caprio y no la de Megan Fox, queremos hacer una fiesta el fin del semestre, pensamos quedarnos estudiando en la casa en vez de ir a visitar a la tía Ema. También argumentamos cuando respondemos pruebas (por qué pienso que América no fue «descubierta» en 1492) o realizamos trabajos de investigación. En todos estos casos, los textos argumentativos tienen por función convencer al auditorio sobre la conveniencia, utilidad o justeza de una idea, hecho o interpretación de la realidad. Esto es sobre todo importante en los textos escritos, en los que el emisor no puede estar presente para adecuar sus razones y modificar la organización del discurso de acuerdo al flujo de la discusión.

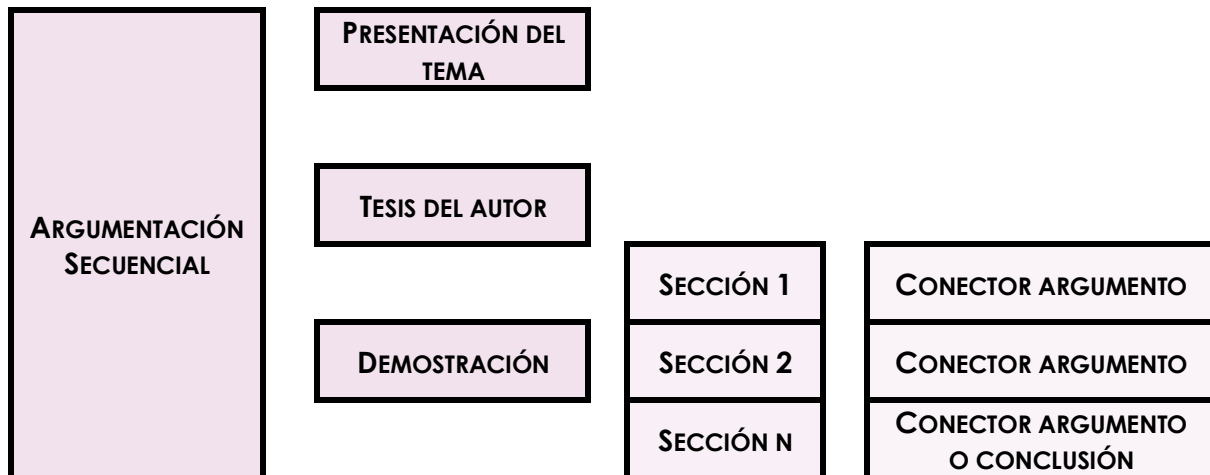
Dos tipos de argumentación: **argumentación secuencial y argumentación dialéctica.**

Para ambos casos existe una serie de recursos lingüísticos que permiten darle coherencia a los textos. Nos referimos a los **conectores textuales y argumentativos** y a los **recursos de calificación**. Todos ellos serán tratados en el apartado final de esta sección.

A. Argumentación secuencial

La técnica utilizada para elaborar el cuerpo argumentativo consiste en la acumulación de argumentos **a favor de una sola tesis**. Así, el texto suele comenzar con la tesis de la autora (su punto de vista respecto de un tema) y luego dicha tesis se apoya a lo largo del discurso a través de una suma de elementos probatorios o argumentos. El texto queda dividido en la tesis y varias fases argumentativas, cada una de las cuales contiene un argumento diferente bien desarrollado. Cada sección puede introducirse con un conector textual

diferente, según el momento en que se encuentre la argumentación. Asimismo, se debe procurar emplear conectores argumentativos para introducir las distintas partes de un argumento (bases, -garantías y respaldos). Algunas veces, antes de la tesis, el autor hace una presentación del tema.



Análisis

Las sociedades presentan constantes cambios. En el texto que sigue, Marta Blanco enjuicia los cambios culturales acaecidos en la sociedad chilena durante la década de 1990; en su exposición emplea la técnica de la argumentación.

Pasteurizar la sociedad		
<p>Nuestro país vive una escalada de vulgaridad, pero no se trata de un fenómeno aislado. El problema es que Chile es una nación mimética, porque es un país pobre convertido en nuevo rico hace muy poco. Además somos un pueblo curiosamente ingenuo y naïf. Tenemos buenos pintores y escritores naïf, como Violeta Quevedo. Frente al mundo somos ingenuos, picamos rápido el anzuelo. Creemos en el Nafta, por ejemplo, y estamos seguros que los norteamericanos se van a tapar con nuestras uvas aunque ellos tienen las de California.</p> <p>Lo mimético y naïf influye en que recibimos de confundido todo. Impera una especie de destructivismo del hábito y de la tradición. Y nadie se da cuenta, porque hoy no existe la sátira y la ironía, que dan el equilibrio frente al</p>	<p>humor y creo que tienen razón. Hoy en nuestro humor impera la ley del más fuerte y de la sexualización absoluta. Y me parece una increíble falta de humor creer que lo cómico está sólo relacionado con la coprolalia, con el sexo. La lengua es también una fiel representante de la calidad de ser humano en la que queremos convertirnos y hay síntomas que delatan un deterioro, como el predominio del lenguaje periodístico por sobre un lenguaje de expresión. Se perdió el matiz, la metáfora, la hipérbole. La gente ahora habla de «flujo vehicular» y de «vacacionar», copiándoles a los periodistas todo y hemos ya la publicidad. El empobrecimiento del lenguaje tiene también que ver con el abuso del garabato, que es impotencia frente a la</p>	<p>sucede con la palabra lata. No significa sólo aburrimiento, sino pena, rabia, indignación. Si se muere alguien, los jóvenes dicen ¡qué lata! También se ha perdido el trato de usted. Uno entra a una tienda y le preguntan: «¿Qué te quieres probar? Te va a quedar regio.» Yo no sé qué contestar, porque la primera ley del tú es que uno tutea al que puede devolver el tú. El lenguaje termina entonces siendo la lengua del papagayo, sin capacidad de comprensión y expresión. Y así obtenemos un país que repite sin comprender y modula pero no habla. Parece que tras todo este proceso se esconde una falsa democratización, un intento de «pasteurización social». Hay que igualar a todos y como no hay una educación o equidad en las oportunidades, se busca homogeneizar por</p>

ridículo. En Chile se hace el ridículo en serio. En cuanto a los síntomas de la vulgaridad, los sociólogos dicen que lo primero que se deteriora en un país con conflictos sociales es el	vida. Somos incapaces de expresar nuestros sentimientos de rabia, furia, pena y alegría a través de las palabras. La salida para eso es el garabato, que ya es un amuletillo y ni siquiera tiene valor coprolático. Lo mismo	el camino equivocado. Marta Blanco, columna del Diario El Mercurio 18 de julio de 1998
---	--	---

Tras haber leído detenidamente este texto, procederemos a analizarlo. En primer lugar, consideraremos el marco general y la estructura interna. Posteriormente, revisaremos el **tipo de argumentación y el orden** manifiestos en el escrito.

1. Marco

• **Modalidad:** Se trata de una argumentación escrita; probablemente, una versión corregida de un discurso oral previo. A primera vista parece ser un texto preparado, como puede observarse en el empleo de léxico culto (por ejemplo, mimético, naïf, homogeneizar y coprolalia) y la cuidadosa composición de algunas oraciones (por ejemplo, Se perdió el matiz, la metáfora, la *hipérbole*). En todo caso, el uso de oraciones breves, el empleo de la primera persona y el tratamiento limitado de los argumentos sugieren cierta espontaneidad.

• **Participantes:** La emisora es la intelectual chilena Marta Blanco, perteneciente a la promoción de escritores que, a comienzos de la década de 1960, José Donoso propuso identificar como la novísima generación. El hecho de que se trate de una intelectual de prestigio podría explicar la preocupación por el lenguaje que se manifiesta en el texto.

En cuanto a la audiencia, en principio la autora se dirige a una periodista que le ha formulado una pregunta. No obstante, es muy probable que Marta Blanco supiera que su respuesta se publicaría en un periódico de gran prestigio, de ahí que podamos inferir que la audiencia real corresponde a los lectores potenciales del diario. Una audiencia pasiva y distante.

• **Tema:** La argumentación de Marta Blanco se da como respuesta a una pregunta sobre la chabacanería y la vulgaridad de los chilenos.

• **Otros aspectos del contexto:** Probablemente el que la respuesta fuera a publicarse en la sección cultural de un medio prestigioso influyó en la argumentación de la escritora.

2. Estructura interna

• **Tesis:** La autora sostiene que vivimos una falsa democratización, un intento de «pasteurización social» en que se pretende homogeneizar por el camino equivocado. Esta tesis se apoya en un **argumento complejo** que contiene, a su vez, tres subtesis: a) Chile vive una escalada de vulgaridad, b) Chile es una nación mimética y c) somos un pueblo ingenuo y naïf.

• **Bases:** La tesis principal es apoyada por todo el razonamiento previo. Por su parte, cada una de las sub-tesis que lo constituyen tiene su propia demostración. La primera sub-tesis se apoya en dos bases:

- a) Sólo existe un humor relacionado con el sexo.
- b) El lenguaje se está deteriorando.

La segunda tesis también se apoya en dos argumentos:

- a) Somos nuevos ricos.
- b) Nos apartamos ridículamente de la tradición.

La tercera tesis, finalmente, descansa en dos razones:

- a) Tenemos buenos artistas ingenuos o naïves.
- b) Frente al mundo pecamos de ingenuidad.

• **Garantías:** En todos los casos, las bases son ejemplos que demuestran las sub-tesis. El razonamiento completo, por su parte, es también un signo que comprueba la tesis de la autora.

• **Respaldos:** No se entregan mayores respaldos. Probablemente esto se deba a la ausencia de una interlocutora que formule preguntas, contraargumente y cuestione a la autora. Es posible también que obedezca a la brevedad del texto

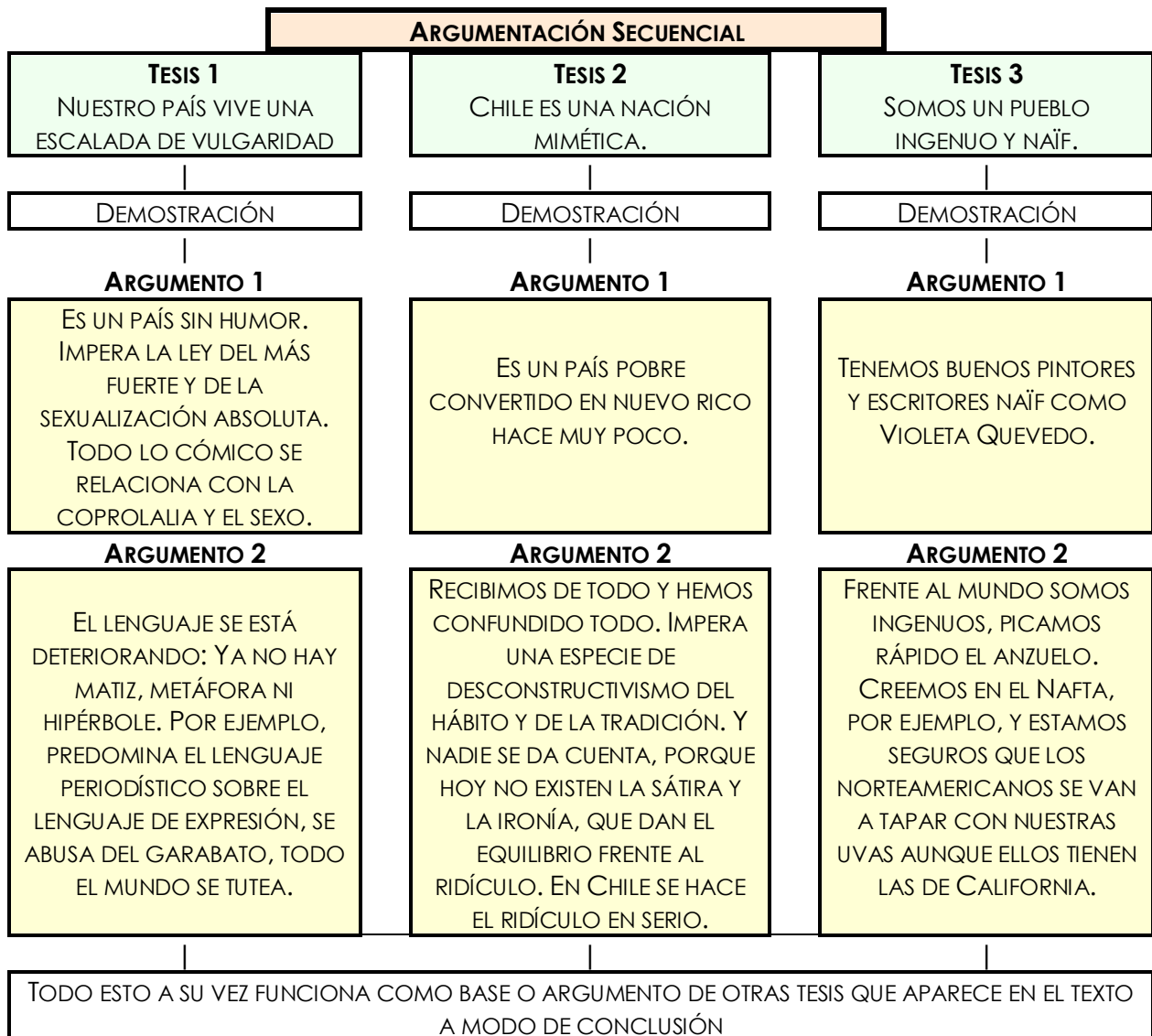
3. Tipo de Argumentación

La escritora utiliza una argumentación de tipo **secuencial**. A nivel global, presenta la tesis principal, que es defendida por medio de un razonamiento que considera adecuado. Las sub-tesis, por su parte, también responden a una argumentación secuencial, donde no hay ni contratesis ni contraargumentos.

En cuanto al orden global seguido por el texto, Marta Blanco opta por la forma **progresiva-inductiva**, en que la argumentación va avanzando hacia la tesis principal, la que se formula en la conclusión. Sin embargo, en el proceso para apoyar las subtesis la autora sigue el orden contrario, es decir, el **deductivo**. A la presentación de cada sub-tesis siguen dos bases de apoyo que la fundamentan.

Este modo de organización global provoca el efecto de ir siguiendo la argumentación como si se tratase del proceso de razonamiento mental de la autora. Primero plantea tres tesis que defiende con sus respectivas bases y, luego, desprende de ellas una conclusión que sintetiza la información dada con anterioridad y emerge como una nueva tesis.

Veamos el siguiente esquema:



- RECURSOS EDUCATIVOS
<https://www.youtube.com/watch?v=SVDXkNHGHE>

ADICIONALES: